



「美しい分煙社会」の作り方

第12回 千差万別「ターミナル駅の分煙事情」 須田慎一郎

(ジャーナリスト)

差が開いた。ETC割引制度の影響もあるが、駅舎をピカピカにする一方で顧客サービスを後退させた運営方針が、観光客にそっぽを向かれたことを真剣に考えると必要はあるだろう。

JR西日本金沢支社の広

差が開いた。ETC導入制
度の影響もあるが、駅舎を
ピカピカにする一方で顧客
サービスを後退させた運営方
針が、観光客にそっぽを向か
れることを真剣に考え
る必要はあるだろう。

が共生できる分煙社会」の具体例を探つてみたい。

今回は「駅」に注目したたばこを吸う場所がない駅と分煙できる環境を供する駅とではどう違うのか。北陸を代表する「金沢駅」と大都市のターミナルである「東京駅」「梅田駅」の取り組みを調べた。

文句ばかりつけて対案を示さないようではどこかの政党にも劣る。本誌は、政府や自治体が進める「喫煙者排除の論理」では分煙社会は築けないと批判してきた。しかし、「吸う人にも吸わない人にも配慮した分煙環境」という美辞麗句だけでは解決できない難問は確かに多い。コストや社会的影響、技術の壁、医学的知見の評価などを多角的に捉え、「喫煙者と非喫煙者

は、東京との間を約2時間半で結ぶ北陸新幹線が2014年度末までに開業予定で、駅舎には横断幕が貼られて地元の期待は否応なしに高まっている。

R東日本管内の新幹線や
急は全面禁煙であるため、
喫煙者にとつてはなかなか
辛い行程に違いない。
そして辿りついた金沢駅
は、ホームの柱にいたると
ころ「禁煙」の表示がなき

「昔はホームの端にも喫煙所があつたし、駅を出たところにも何か所かあつたんだが、どんどん減って、今ではこんな隅っこだけ。肩身が狭いです」

阪急梅田駅の座席スペースは「おもてなし」のポリシーがあふれる
一があるのだが、灰皿が1つボンド置いてあるだけだ。つまり口として十分に豪華な駅舎とはあまりにも対照的だ。
それでも次々と喫煙者が現われてはそそくさと吸う姿が繰り返されていた。
居合わせた地元のサラリーマンは怒るというより情

IPにも喫煙者は多數いるし、第一、喫煙は違法でも恥ずかしいことでもない。金沢でも、兼六園には園内各所の休憩所そばに灰皿が置かれ、喫煙客への配慮が見られた。

る。閉鎖空間である列車内を禁煙にする一方で、長時間の我慢を強いられる喫煙者の利便も考えると、いう発想が見える。

を提供したいとの思いで
す」(阪急電鉄広報部)
「たばこを吸う客へのサー
ビスは低下させても構わぬ
い」と考えるか、「どちら
も客」と考えるかによつて
公共スペースでも大きな差
が生じている。

阪急電鉄がいうように、
受動喫煙被害を防ぐ分煙機
器を設置するには、かなりの
お金がかかる。分煙条例が

税金を使っているのか」と批判が出るだろう。たゞここに限らず、考え方や嗜好が違う者同士が同居する公共の場では、互いに負担と不満を認めることが必要なのだ。それを支えるのは「共生」の思想である。本来、行政や公共施設がやるべきは、利用者にどうした考えを伝えて理解を求める努力ではないか。

誰が負担するか

われた喫煙コーナーがある。07年3月からJR東日本管内の新幹線を含む全列車が全面禁煙となつたため、喫煙客は引きも切らない。

同じく複数の新幹線のターミナルである上野駅でも新幹線や特急ホームには喫煙担当者は、「03年の健康増進法施行に伴つて全面禁煙にした。ご協力をお願いしたい」としかいよいのがない。喫煙スペースを設けるには完全な密室空間が必要です。コストの問題もあり、難しい」と説明した。

ベースに最新型の喫煙ルームが設けられている。

ある神奈川県内の飲食業者は「コストをかけてでもお客様が増えるわけではないのでムダ」と本音を漏らす。空間を仕切って排煙設備を付ければ少なくとも200万円くらいかかるとされ、本格的なリラクゼーション・スペースにするには、500万～1000万円くらいは簡単に消える。